

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบบรมทางไกลเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย การเรียนการสอน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดฝึกอบบรมทางไกล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความรู้

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบบรม

ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดฝึกอบบรมทางไกล

คณะผู้วิจัยได้พัฒนาชุดฝึกอบบรมทางไกล เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย ซึ่งเป็นชุดฝึกอบบรมที่เอื้อต่อการศึกษาด้วยตนเอง และใช้ประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นกระบวนการปฏิบัติจริง เนื้อหาสาระชุดฝึกอบบรมทางไกลประกอบด้วย 5 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 การเลือกใช้สถิติและการเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย หน่วยที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย: ข้อมูลเชิงปริมาณ หน่วยที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย : ข้อมูลเชิงคุณภาพ และหน่วยที่ 5 การนำเสนอผลการวิจัย ดังรายละเอียดแต่ละหน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 การเลือกใช้สถิติและการเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย
<p>แบบประเมินตนเองก่อนเรียน</p> <p>หัวข้อที่ 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p style="padding-left: 40px;">ความหมายและประเภทของข้อมูล</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับการวัดตัวแปร</p> <p>หัวข้อที่ 1.2 การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p style="padding-left: 40px;">การเลือกใช้สถิติพรรณนาในวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p style="padding-left: 40px;">การเลือกใช้สถิติอ้างอิงในวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p style="padding-left: 40px;">ตัวอย่างงานวิจัยที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>หัวข้อที่ 1.3 การเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์</p> <p style="padding-left: 40px;">การวางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p style="padding-left: 40px;">ตัวอย่างการเตรียมข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS</p> <p>แบบประเมินตนเองหลังเรียน</p> <p>บรรณานุกรม</p>

<p>หน่วยที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>
<p>แบบประเมินตนเองก่อนเรียน</p> <p>หัวข้อที่ 2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ</p> <p>คุณภาพของเครื่องมือ ความตรง ความเที่ยง</p> <p>คุณภาพรายข้อ ความยาก อำนาจจำแนก</p> <p>คุณภาพอื่นๆ ความยุติธรรม ความสามารถในการนำไปใช้ ความเป็นปรนัย</p> <p>หัวข้อที่ 2.2 การตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบด้านความตรง</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบด้านความเที่ยง</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบด้านความยาก</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบด้านค่าอำนาจจำแนก</p> <p>หัวข้อที่ 2.3 การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามและแบบวัดทางด้านจิตพิสัย</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของแบบสอบถาม</p> <p>การหาคุณภาพรายข้อของแบบสอบถาม</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงของแบบสอบถาม</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดด้านจิตพิสัย</p> <p>หัวข้อที่ 2.4 การตรวจสอบคุณภาพแบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบสังเกต</p> <p>การตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์</p> <p>แบบประเมินตนเองหลังเรียน</p> <p>บรรณานุกรม</p>
<p>หน่วยที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย: ข้อมูลเชิงปริมาณ</p>
<p>แบบประเมินตนเองก่อนเรียน</p> <p>หัวข้อที่ 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้วยสถิติพรรณนา</p> <p>การแจกแจงความถี่และการคำนวณค่าร้อยละ</p> <p>การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางและการวัดการกระจาย</p> <p>การสร้างตารางแจกแจงความถี่สองทาง</p> <p>หัวข้อที่ 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง: การทดสอบค่าเฉลี่ย</p> <p>การทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม</p> <p>การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มขึ้นไป</p> <p>หัวข้อที่ 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง: การทดสอบความสัมพันธ์</p>

<p>การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบ Pearson การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบไคสแควร์ แบบประเมินตนเองหลังเรียน บรรณานุกรม</p>
<p>หน่วยที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย: ข้อมูลเชิงคุณภาพ</p>
<p>แบบประเมินตนเองก่อนเรียน หัวข้อที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ หัวข้อที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การเตรียมแฟ้มข้อมูล การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูล แบบประเมินตนเองหลังเรียน บรรณานุกรม</p>
<p>หน่วยที่ 5 การนำเสนอผลการวิจัย</p>
<p>แบบประเมินตนเองก่อนเรียน หัวข้อที่ 5.1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนำเสนอผลการวิจัย ประเภทการนำเสนอผลการวิจัย หลักการเขียนรายงานการวิจัยและบทความวิจัย ขั้นตอนการเขียนรายงานการวิจัยและบทความ ส่วนประกอบของรายงานการวิจัย หัวข้อที่ 5.2 การเขียนรายงานผลการวิจัยบทที่ 1-3 บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 เอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย หัวข้อที่ 5.3 การเขียนรายงานผลการวิจัยบทที่ 4-5 บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทที่ 5 สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ หัวข้อที่ 5.4 การเขียนบทความวิจัย แบบประเมินตนเองหลังเรียน บรรณานุกรม</p>

เมื่อจัดทำชุดฝึกอบรบทางไกลเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยการเรียนการสอนเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าชุดฝึกอบรบมีความเหมาะสมในระดับมาก และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงชุดฝึกอบรบให้มีความเหมาะสม ปรากฏผลในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับคุณภาพของชุดฝึกอบรบทางไกลเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
เนื้อหาสาระ			
1. ความครอบคลุมประเด็นสำคัญครบถ้วนตามหัวข้อหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ความถูกต้องของเนื้อหา	4.67	0.47	มากที่สุด
3. ความทันสมัยของเนื้อหา	4.67	0.47	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.33	0.47	มาก
5. แบบประเมินก่อนเรียนและหลังเรียนช่วยให้สามารถประเมินความก้าวหน้าด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
ความเหมาะสมด้านเนื้อหาสาระ	4.67	.43	มากที่สุด
การนำเสนอ			
1. ความเหมาะสมของโครงเรื่อง/การจัดลำดับเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. การใช้ภาษา(ความถูกต้อง กะทัดรัด ชัดเจน)	4.67	0.47	มากที่สุด
3. ลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้	4.67	0.47	มากที่สุด
4. ความครบถ้วนของเนื้อหาสาระ	4.67	0.47	มากที่สุด
5. ความครบถ้วนของการอ้างอิง	4.67	0.47	มากที่สุด
ความเหมาะสมด้านการนำเสนอ	4.74	0.34	มากที่สุด
การนำไปใช้ประโยชน์			
1. การศึกษาด้วยตนเองทำให้เพิ่มพูนความรู้	4.67	0.47	มากที่สุด
2. สามารถนำไปใช้ในการทำวิจัยได้จริง	4.67	0.47	มากที่สุด
ความเหมาะสมด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.67	0.41	มากที่สุด
ความเหมาะสมของชุดฝึกอบรบทางไกลโดยภาพรวม	4.70	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไปจากระดับเต็ม 5 ระดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการนำเสนอ ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมาคือด้านเนื้อหาสาระ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.67$)

สำหรับคู่มือการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย คณะผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย โดยกำหนดระยะเวลาการฝึกอบรม 3 วัน มีกิจกรรมที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 1 การเลือกใช้สถิติและการเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย
- กิจกรรมที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
- กิจกรรมที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย: ข้อมูลเชิงปริมาณ
- กิจกรรมที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย : ข้อมูลเชิงคุณภาพ
- กิจกรรมที่ 5 การนำเสนอผลการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความรู้

คณะผู้วิจัยได้ทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย โดยมอบเอกสารให้กับผู้เข้ารับการอบรมได้ศึกษาและจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นเวลา 3 วัน โดยมีวิทยากรจากสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิเคราะห์ความรู้ ดังปรากฏในรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	20.00
หญิง	20	80.00
รวม	25	100.00
การอบรมการวิเคราะห์ข้อมูล		
ไม่เคย	10	40.00
เคย	15	60.00
รวม	25	100.0
จำนวนครั้งที่เคยอบรม		
1 ครั้ง	12	80.00
2 ครั้ง	1	6.67
3 ครั้ง	1	6.67
5 ครั้ง	1	6.66
รวม	15	100.0
การทำวิจัย		
ไม่เคย	5	20.00
เคย	20	80.00
รวม	25	100.0
จำนวนงานวิจัยที่เคยทำวิจัย		
1 เรื่อง	15	75.00
3 เรื่อง	2	10.00
4 เรื่อง	1	5.00
5 เรื่อง	1	5.00
8 เรื่อง	1	5.00
รวม	20	100.0

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 25 คน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง ร้อยละ 80 และเป็นชายร้อยละ 20 ผู้เข้ารับการอบรมมีประสบการณ์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 60 เคยอบรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 1 ครั้ง นอกนั้นเคยอบรมมากกว่า 1 ครั้ง และส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ของผู้ตอบเคยทำวิจัย และร้อยละ 75 ของผู้เคยทำวิจัยตอบว่าเคยทำวิจัยมาแล้ว 1 เรื่อง

2.2 ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมระหว่างก่อนการอบรมและหลังการอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย รายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้ของผู้เข้าอบรมชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยฯ

รายการ	ก่อนการอบรม	หลังการอบรม	ขนาดอิทธิพล (Effect Size)	ความหมาย
จำนวน	25	25		
คะแนนเฉลี่ย	10.08	14.20		ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.77	3.20	1.14	แตกต่างกัน
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม		3.62		ในระดับมาก
ร้อยละของคะแนนพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น = 40.17				

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลการเปรียบเทียบความรู้ของผู้เข้าอบรมระหว่างการก่อนและหลังการอบรมพบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนอบรมและหลังอบรมเท่ากับ 10.08 และ 14.20 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของก่อนและหลังอบรม (pooled standard deviation) เท่ากับ 3.62 เมื่อคำนวณค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) เท่ากับ 1.14 มีความหมายว่า ค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการอบรมแตกต่างกันในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ว่าค่า Effect Size ต้องอยู่ในระดับมาก

หากคิดเป็นคะแนนพัฒนาการเรียนรู้ ผู้เข้ารับการอบรมมีคะแนนหลังการอบรมเพิ่มขึ้นจากก่อนการอบรมร้อยละ 40.17 (ร้อยละของคะแนนที่เพิ่มขึ้นเทียบกับคะแนนก่อนการอบรม)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย จะนำเสนอความพึงพอใจใน 4 ประเด็นคือ ด้านความรู้ที่ได้รับชุดฝึกอบรมทางไกล และประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ ด้านเนื้อหาชุดฝึกอบรมทางไกล ด้านวิธีการจัดฝึกอบรมทางไกล และความพึงพอใจในการอบรมโดยภาพรวม ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4 – 4.6

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านความรู้ที่ได้รับชุดฝึกอบรมทางไกลและประโยชน์สำหรับการนำไปใช้

หน่วยความรู้	ความรู้ที่ได้รับ			การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การเลือกใช้สถิติ	4.50	.53	มากที่สุด	4.50	.53	มากที่สุด
2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.30	.82	มาก	4.40	.70	มาก
3. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย: ข้อมูลเชิงปริมาณ	4.40	.84	มาก	4.40	.84	มาก
4. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย : ข้อมูลเชิงคุณภาพ	4.40	.70	มาก	4.40	.70	มาก
5. การนำเสนอผลการวิจัย	4.30	.67	มาก	4.30	.67	มาก
รวม	4.38	.63	มาก	4.40	.58	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านความรู้ที่ได้รับและประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ พบว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ ($\bar{X} = 4.38$) และประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.40$) อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไปจากระดับเต็ม 5 ระดับ) เพื่อพิจารณาแต่ละหน่วยความรู้ผู้เข้ารับการอบรมระบุว่า ได้รับความรู้และประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในหน่วยความรู้ที่ 1 การเลือกใช้สถิติ อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับหน่วยความรู้ที่ 2-5 ได้รับความรู้และประโยชน์สำหรับการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านเนื้อหาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เนื้อหามีความทันสมัย	4.90	.32	มากที่สุด
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง	4.70	.48	มากที่สุด
3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ	4.60	.52	มากที่สุด
4. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	4.50	.52	มากที่สุด
5. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์	4.30	.48	มาก
ความพึงพอใจในเนื้อหาภาพรวม	4.60	.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการศึกษาความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน ภาพรวมในระดับมากที่สุดคือ 4.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไปจากระดับ เต็ม 5 ระดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในหัวข้อ เนื้อหาที่มีความทันสมัย รองลงมาคือ เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง แนวคิดและการนำเสนอชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวิชาการ และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ โดยมีค่าเฉลี่ยจากค่าสูงสุด 4.90, 4.70 4.60 และ 4.50 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมาก คือ เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิธีการจัดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	4.70	.48	มากที่สุด
2. เนื้อหา/ประเด็นในการอบรมน่าสนใจ	4.70	.48	มากที่สุด
3. การต้อนรับและบริการของเจ้าหน้าที่	4.60	.52	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาและกำหนดการอบรม	4.50	.53	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.50	.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.62	.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านวิธีการจัดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไปจากระดับเต็ม 5 ระดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายการโดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) มี 2 รายการเท่ากันคือ ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม เนื้อหา/ประเด็นในการอบรมน่าสนใจ รองลงมาคือ และการต้อนรับและบริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

ระดับความพึงพอใจในการอบรมโดยภาพรวม

คณะผู้วิจัยได้สอบถามระดับความพึงพอใจต่อชุดฝึกอบรมทางไกลและการอบรมเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจต่อการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมได้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 2.4.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่าชุดฝึกอบรมทางไกลตอบสนองความต้องการ ดังคำพูดว่า
- “เป็นหนังสือที่อ่านเข้าใจง่าย มีตัวอย่างประกอบทำให้เข้าใจดีขึ้นโดยเฉพาะการเลือกสถิติมาใช้”
 - “บอกถึงวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บจากประชากร ที่ทำอ่านไม่ค่อยเจอในตำราอื่นๆ”
 - “วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยโปรแกรม MAXQDA ทันทสมัยมาก จึงต้องการทำความรู้จัก”
 - “สามารถนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการตรวจผลงานวิชาการ”
 - “ได้เรียนรู้วิธีการใช้โปรแกรม SPSS ให้มากขึ้นและเลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลได้ถูกต้อง”
- 2.4.2 สิ่งที่ผู้เข้ารับการอบรมมีประทับใจในการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ คือ
- “บรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร อาจารย์ วิทยากรและทุกท่าน ๆ ที่มีน้ำใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส”
 - “ความรู้ที่ทันสมัยกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ”
 - “วิทยากรบรรยายให้ความรู้ได้ดีมาก ”
- 2.4.3 สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนาในการจัดอบรมในโอกาสต่อไป คือ
- “ควรจัดการอบรมในเนื้อหาการเขียนรายงานการวิจัยเป็นการเฉพาะ”
 - “เวลาน้อย ต้องฝึกปฏิบัติมาก และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน ”
 - “วิทยากรพูดเร็วเป็นบางครั้ง ”
 - “ควรจัดการอบรมในเนื้อหาการวิจัยไปอย่างต่อเนื่อง”
- 2.4.4 หัวข้อที่ควรจัดทำชุดอบรมทางไกลในครั้งต่อไป คือ
- “โปรแกรมสถิติสำหรับการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์อื่นๆ การเขียนรายงานการวิจัย”
 - “เทคนิคการวัดผลประเมินทางการศึกษา”
 - “การสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดประเมินผลทางการศึกษา”